



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-1654/2019-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Vlade Skorupa predsjednika vijeća, Darka Lupi, člana vijeća i suca izvjestitelja te Tajane Polić, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Majne Frank iz Belišća, F. Račkog 9, OIB: 86162023011, odlučujući o žalbi vjerovnika EOS MATRIX d.o.o. iz Zagreba, Horvatova 82, OIB 76674680107, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Valpovu, poslovni broj Sp-1094/2019-8 od 12. lipnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 22. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbacuje se kao nedopuštena žalba vjerovnika Eos Matrix d.o.o. Zagreb izjavljena protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Valpovu, poslovni broj Sp-1094/2019-8 od 12. lipnja 2019.

### Obrazloženje

Pobijanim rješenjem suda prvog stupnja u točki I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Majne Frank iz Belišća, F. Račkog 9, OIB: 86162023011 (dalje: potrošač).

U točki 2. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

U točki 3. izreke oslobođen je potrošač od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

- OVRV-4814/17, izdana od javnog bilježnika Borić Mirjane, zaprimljena 14. kolovoza 2017. vjerovnika FINA, OIB: 85821130368 po osnovi troška naknade provedbe osnove za plaćanje u iznosu od 224,00 kn;

- OVRV-14010/17, izdana od javnog bilježnika Borić Mirjane, zaprimljena 26. listopada 2017. godine vjerovnika FINA, OIB: 85821130368 po osnovi troška naknade provedbe osnove za plaćanje u iznosu od 231,00 kn;

- OVRV-17485/17, izdana od javnog bilježnika Borić Mirjane, vjerovnici HŽ - Putnički prijevoz d.o.o, OIB: 80572192786 i Odvjetničko društvo Smolčić i partneri d.o.o., OIB: 83235711186, zaprimljena 8. veljače 2018., po osnovi naknade provedbe osnove za plaćanje: 210,00 kn, glavnica 500,00 kn, trošak 828,75 kn, kamata na glavnicu 61,46 kn i kamata na trošak: 83,45 kn;

- OVRV-3527/17, izdana od javnog bilježnika Tatjane Kovačev, vjerovnika Hrvatski telekom d.d., OIB: 81793146560, zaprimljena 16. veljače 2018. po osnovi troška naknade provedbe osnove za plaćanje 196,00 kn, glavnica 720,00 kn, trošak 1.130,25 kn, kamata na glavnicu 95,52 kn, kamata na trošak 126,80 kn;

- POB-131/18-7 vjerovnika Republike Hrvatske, Državni proračun RH, OIB:18683136487, zaprimljena 25. svibnja 2018., po osnovi naknade provedbe osnove za plaćanje 175,00 kn te glavnice 300,00 kn;

- OVRV-1160/18, izdana od javnog bilježnika Dragice Dumančić, vjerovnika Hrvatski telekom d.d., OIB: 81793146560, zaprimljena 12. prosinca 2018., po osnovi naknade glavnice od 810,00 kn, troška 1.254,00 kn, kamate na glavnicu 63,16 kn, kamate na trošak 69,32 kn;

- OVRV-13191/18, izdana od javnog bilježnika Borić Mirjane, vjerovnici HŽ - Putnički prijevoz d.o.o, OIB: 80572192786 i Odvjetničko društvo Smolčić i partneri d.o.o., OIB: 83235711186, zaprimljena 17. svibnja 2019., glavnica 500,00 kn, trošak 935,00 kn, kamata na glavnicu 39,28 kn i kamata na trošak 42,46 kn.

Protiv tog rješenja pravovremenu žalbu podnosi Eos Matrix d.o.o. Zagreb pozivajući se na sve propisane žalbene razloge iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 – dalje: ZPP).

U žalbi ističe kako se očitovao na oglas objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova na načina da je osporio popis imovine potrošača te da nije imao dužnost obavijestiti sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti iz stečajne mase sukladno čl. 79.f st. 1. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18 – dalje: ZSP). Ustvrdje da je sud bio dužan izvršiti provjeru imovine potrošača i donijeti zaključak o visini iste a ne samo donijeti rješenje o otvaranju i zatvaranju predmetnog postupka.

Nastavno navodi da postoji i proturječnost obrazloženja suda prvog stupnja u dijelu u kojem se navode postupanja FINA-e glede očitovanja potrošača.

Predlaže da nadležni sud drugog stupnja usvoji žalbu te ukine pobijano rješenje i predmet vrati na postupak prvostupanjskom sudu.

Žalba nije dopuštena, a što će se obrazložiti u nastavku.

Iz stanja u spisu proizlazi da je u predmetnoj pravnoj stvari Financijska agencija (dalje FINA) 10. ožujka 2019. podnijela sudu prvog stupnja prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Majne Frank, prilažući ispravu, Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje.

Nastavno, da se Majna Frank nije očitovala da li je suglasna sa provedbom postupka te nije dostavila popis imovine.

Nastavno, proizlazi utvrđenje suda prvog stupnja da potrošač na dan otvaranja postupka u razdoblju duljem od tri godine ima neizvršene osnove za plaćanje od ukupno 3.285,00 kn po osnovi glavnice (osnove Ovr-4814/17, Ovr-14010/17, Ovr-17485/17, Ovr- 3527/17, POB-131/18-7, Ovr-1160/18, Ovr-13191/18) u koji iznos su uključena i potraživanja vjerovnika FINA-e po osnovi troškova naknade za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje (Ovr-4814/17 i Ovr-14010/17).

Nastavno, proizlazi da je FINA svoja potraživanja troškova naknade za provedbu navedenih osnova ostavila zavedena u ispravi, Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ali i da je trgovačko društvo Eos Matrix d.o.o., OIB 76674680107, povuklo od izvršenja svoja potraživanja po osnovama naznačenim u prijedlogu Fina-e, a da potrošač Majna Frank nije dala suglasnost za provedbu postupka i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnove, u konkretnom slučaju vjerovnika Eos Matrix.

Stoga je, po naprijed navedenim dvjema osnovama, Ovr-4814/17 i Ovr-14010/17 potrošač oslobođen samo obveza u odnosu na potraživanja vjerovnika FINA-e a ne i u odnosu na potraživanja vjerovnika Eos Matrix.

Kod takvog stanja stvari u predmetnom elektroničkom spisu, proizlazi da iako trgovačko društvo EOS MATRIX d.o.o. ima status vjerovnika budući da je obuhvaćen prijedlogom za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača kojeg je sudu dostavila FINA, kako pobijanim rješenjem potrošač nije oslobođen preostalih obveza u odnosu na podnositelja žalbe, društvo EOS MATRIX, isti nema pravnog interesa podnijeti žalbu protiv rješenja kojim je potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na druge vjerovnike.

Odredbom čl. 358 stavak 3 .ZPP-a propisan je institut nedopuštene žalbe na način da je žalba nedopuštena ako je istu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, ili osoba koja se odrekla prava na podnošenje žalbe ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

Slijedom navedenog, valjalo je žalbu trgovačkog društva EOS MATRIX d.o.o. odbaciti kao nedopuštenu, sve primjenom odredbe čl.367.st.1 u vezi čl. 358.stavak 3. ZPP-a.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci.

U Rijeci 22. siječnja 2020.

Predsjednik vijeća

dr sc. Vlado Skorup

Broj zapisa: **17894-1b596**

Kontrolni broj: **084c3-e23af-340e9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VLADO SKORUP, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.